

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 136-16.12.2022
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Краснодарскому краю

Запрос рассмотрен 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 16.12.2022 — 27.12.2022.

Описание рекламного продукта

Рекламная листовка с текстом следующего содержания: "Жена не дает? Меняй спальный гарнитур! Акция! Каждый 5 покупатель получает в подарок диван! Также есть в наличии весь ассортимент мебели: столы, стулья, мягкая мебель, кухонные гарнитуры, ТВ группы, горка", изображением спального гарнитура, адресом и телефоном магазина.

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее — УФАС), где рассматривается обращение физического лица по факту распространения в Краснодаре вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет этичности/неэтичности

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Содержит ли реклама признаки нарушения ч. 6 ст. 5 Закона о рекламе, а именно: используются ли в рекламе оскорбительные и/или непристойные образы, сравнения и/или выражения?

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 2 эксперта ответили НЕТ (40%).

Вопрос № 2. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 2 эксперта ответили НЕТ (40%).

Вопрос № 3. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%).

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Визуальный образ в совокупности с текстом дает прямую и однозначную отсылку к оскорбительной и непристойной трактовке образа женщины.

Разговорное выражение "жена не дает" означает "супруга отказывает в интимной близости". При этом данное выражение является оскорбительным для женщин, поскольку сводит их роль и значение к объекту потребления или удовлетворения физиологических потребностей, а также предполагает, что женщины готовы "отдаваться" мужчинам за материальные блага. Оскорбление женщин как социальной группы является нарушением ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе". При этом, реклама является недостоверной, поскольку наличие определенного гарнитура никак не связано с качеством половой жизни.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Выявлены нарушения ч.6 ст.5 и п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

